

COO

Licence 3 Informatique parcours MIAGE

Semestre 6

Philippe Renevier-Gonin

Simon Urli

Christian Brel

<http://deptinfo.unice.fr/~renevier/COOA>

Pourquoi ?

- ❑ Connaître (l'essentiel d') UML ne suffit pas pour réaliser de bonnes conceptions
- ❑ UML n'est qu'un langage, une notation...
- ❑ En plus, il faut :
 - Savoir penser et coder en termes d'objets (cf. POO)
 - **Savoir organiser l'analyse et la conception**
 - **À grande échelle**
 - **A l'aide de guides méthodologiques adaptés au(x) problème(s)**
 - **Sans vision dogmatique**
 - **Mais en réutilisant des bons principes communs**

Objectif du cours

- ❑ Vous sensibiliser à l'ingénierie des systèmes d'information.
- ❑ Vous donner une vision complète de l'activité de conception au sens large (analyse, conception, spécification) dans le cycle de développement logiciel.
- ❑ Liaison IHM (maquette) – Système Information
- ❑ Vous faire mettre en pratique les différentes activités qui constituent l'étape de conception d'un processus de développement.
- ❑ Vous faire travailler en équipe, mais aussi à plusieurs équipes communicantes !

Positionnement dans le programme du GL

Semestre 5

COO

Gestion de Projet

POO

*Mise en pratique de
la gestion de projet*

COO

Projet de Développement

POO

Aspect Technique

Programme

- ❑ Introduction et motivations
- ❑ Rappels sur UML et les activités d'analyse et de conception
- ❑ Processus de conception : définition
- ❑ Rappel
 - ❑ Processus Unifié UML : RUP
 - ❑ Processus agiles
- ❑ Conclusion

- ❑ 6h de cours

- ❑ 1^{er} TD : ce matin et demain après-midi

Organisation

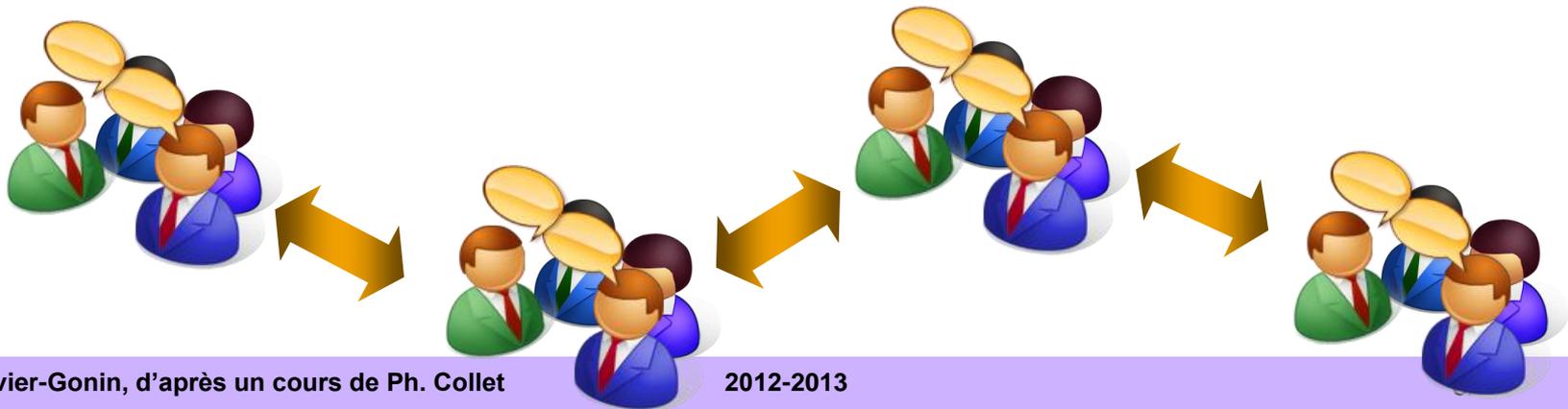
☐ **Crédit : coeff 2**

☐ **Enseignement**

- 6h de cours
- 30h de TD

☐ **Evaluation**

- **Projet tout le long de l'enseignement par équipe de 4**
- **2 rendus :**
 - à mi parcours (40 %)
 - Soutenance (20 %) et final (40%)



Rappels (ou pas)

❑ Définition (*software engineering*)

- ensemble de méthodes, techniques et outils pour la production et la maintenance de composants logiciels de qualité

❑ Principes

- rigueur et formalisation, séparation des préoccupations, modularité, abstraction, prévision du changement, approche générique, approche incrémentale

❑ Besoins

- Langages *pour décrire*
- Outils *pour manipuler*
- Méthodes *pour décider*
- Théories *pour démontrer*
- Professionnels *pour réaliser*
- Logistique *pour supporter*

Qualités pour l'utilisateur (phases d'exploitation)

☐ **Fiabilité = Validité + Robustesse**

- Validité \equiv correction, exactitude : assurer exactement les fonctions attendues, définies dans le cahier des charges et la spécification, en supposant son environnement fiable
- Robustesse: faire tout ce qu'il est utile et possible de faire en cas de défaillance: pannes matérielles, erreurs humaines ou logicielles, malveillances...

☐ **Convivialité**

- Réaliser tout ce qui est utile à l'utilisateur, de manière simple, ergonomique

☐ **Performance**

- Utiliser de manière optimale les ressources matérielles : temps d'utilisation des processeurs, place en mémoire, précision...

☐ **Extensibilité, Compatibilité, Intégrité (sécurité)...**

Qualités pour le développeur (phases de devt)

□ Documentation

- Tout ce qu'il faut, rien que ce qu'il faut, là où il faut, quand il faut, correcte et adaptée au lecteur

□ Modularité = Fonctionnalité + Interchangeabilité + Réutilisabilité

- Fonctionnalité : Localiser un phénomène unique, facile à comprendre et à spécifier
- Interchangeabilité : Pouvoir substituer une variante d'implémentation sans conséquence fonctionnelle (et souvent non-fonctionnelle) sur les autres parties
- Réutilisabilité : Aptitude à être réutilisé, en tout ou en partie, tel que ou par adaptation, dans un autre contexte : autre application, machine, système...

□ Vérifiabilité

- Aptitude d'un logiciel à être testé

□ Portabilité

- Aptitude d'un logiciel à être transféré dans des environnements logiciels et matériels différents

❑ Contradictions apparentes

- Qualités vs coût du logiciel
- Qualités pour l'utilisateur vs qualités pour le développeur
- Contrôler vs produire

❑ Conséquences

- ☞ Chercher sans cesse le meilleur compromis
- ☞ Amortir les coûts
 - ◆ Premier exemplaire de composant coûteux à produire ou à acheter, puis amortissement...
- ☞ Gérer un projet informatique de manière spécifique (avec des **méthodes** spécifiques)

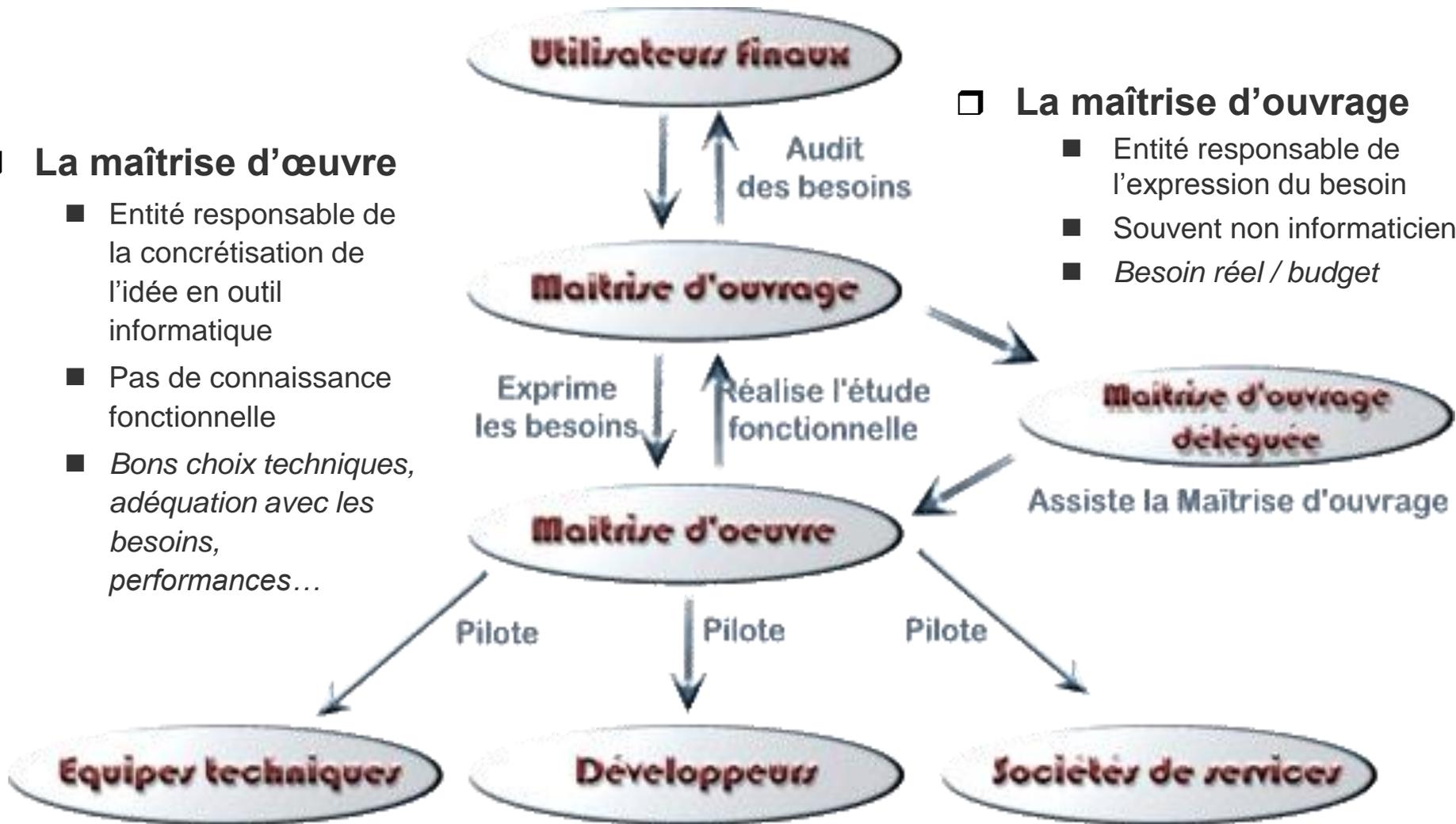
Organisation d'un projet informatique

□ La maîtrise d'œuvre

- Entité responsable de la concrétisation de l'idée en outil informatique
- Pas de connaissance fonctionnelle
- *Bons choix techniques, adéquation avec les besoins, performances...*

□ La maîtrise d'ouvrage

- Entité responsable de l'expression du besoin
- Souvent non informaticien
- *Besoin réel / budget*



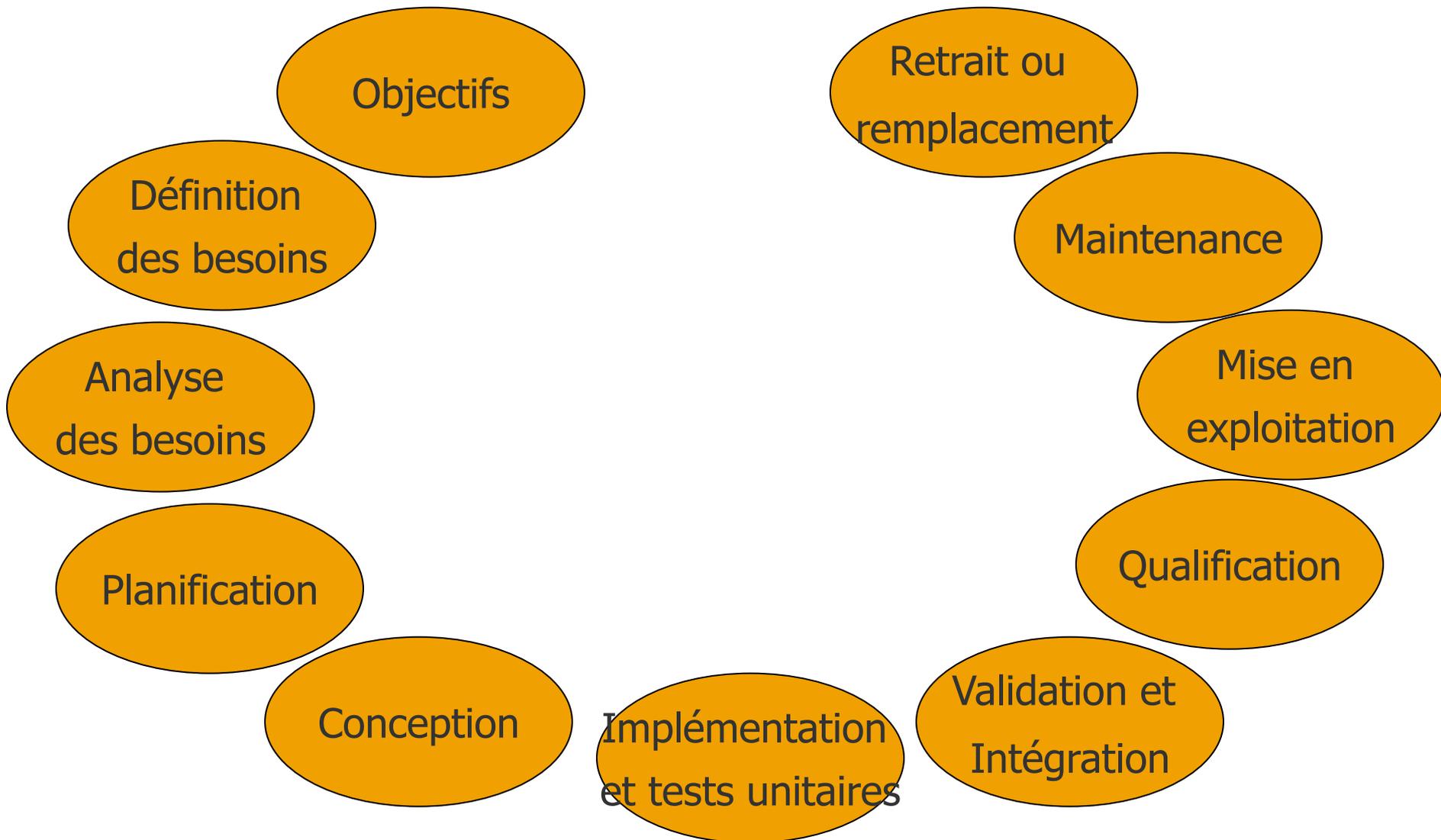
□ Définir et utiliser des méthodes

- spécifiant des processus de développement
- organisant les activités du projet
- définissant les artefacts du projet
- se basant sur des modèles
 - ◆ pas des modèles objets, des modèles de **cycle de vie**

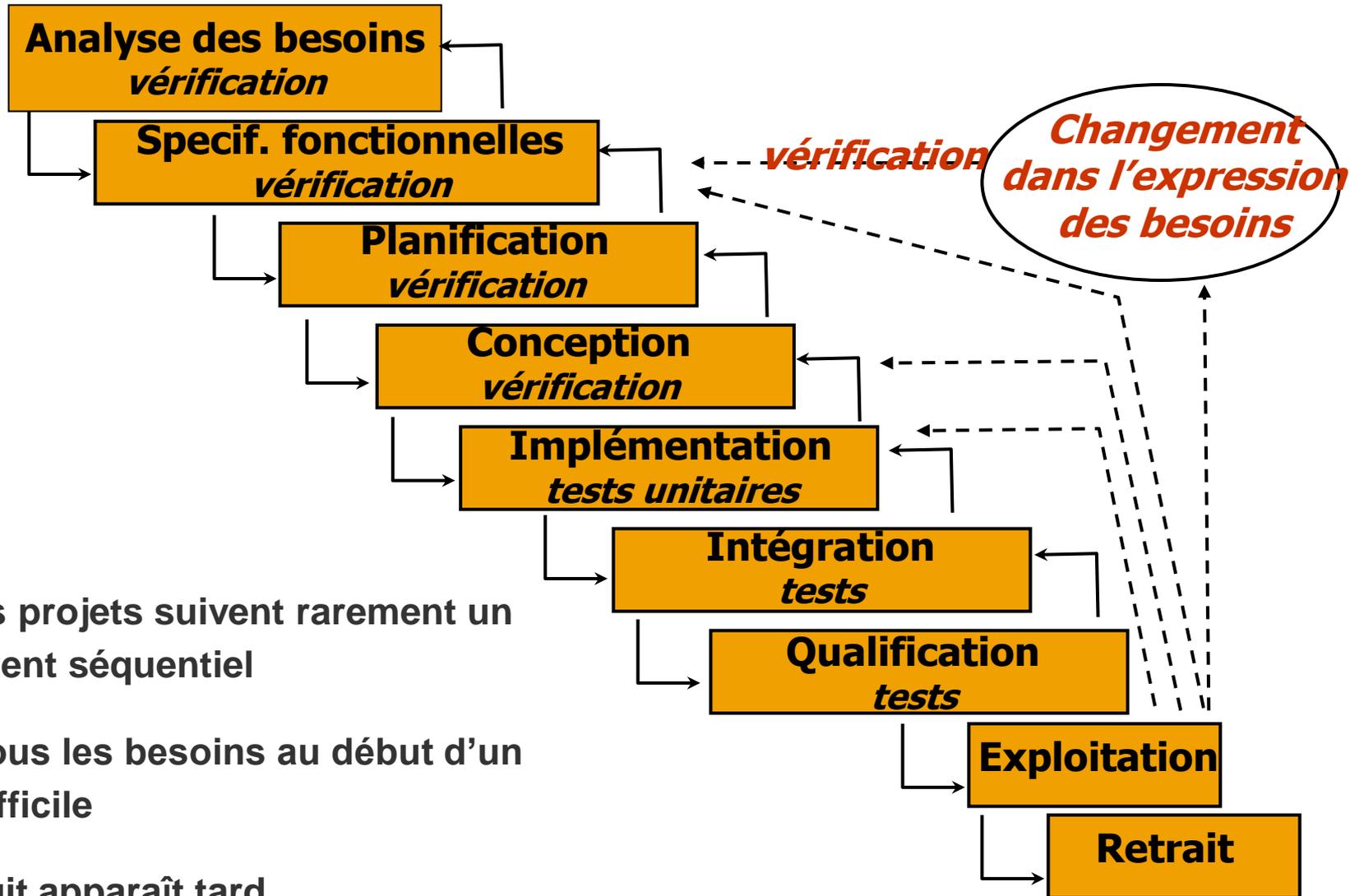
□ Modèles de cycle de vie

- organiser les différentes phases du cycle de vie pour l'obtention d'un logiciel fiable, adaptable et efficace, etc.
- guider le développeur dans ses activités techniques
- fournir des moyens pour gérer le développement et la maintenance

cycle de vie: organiser des phases

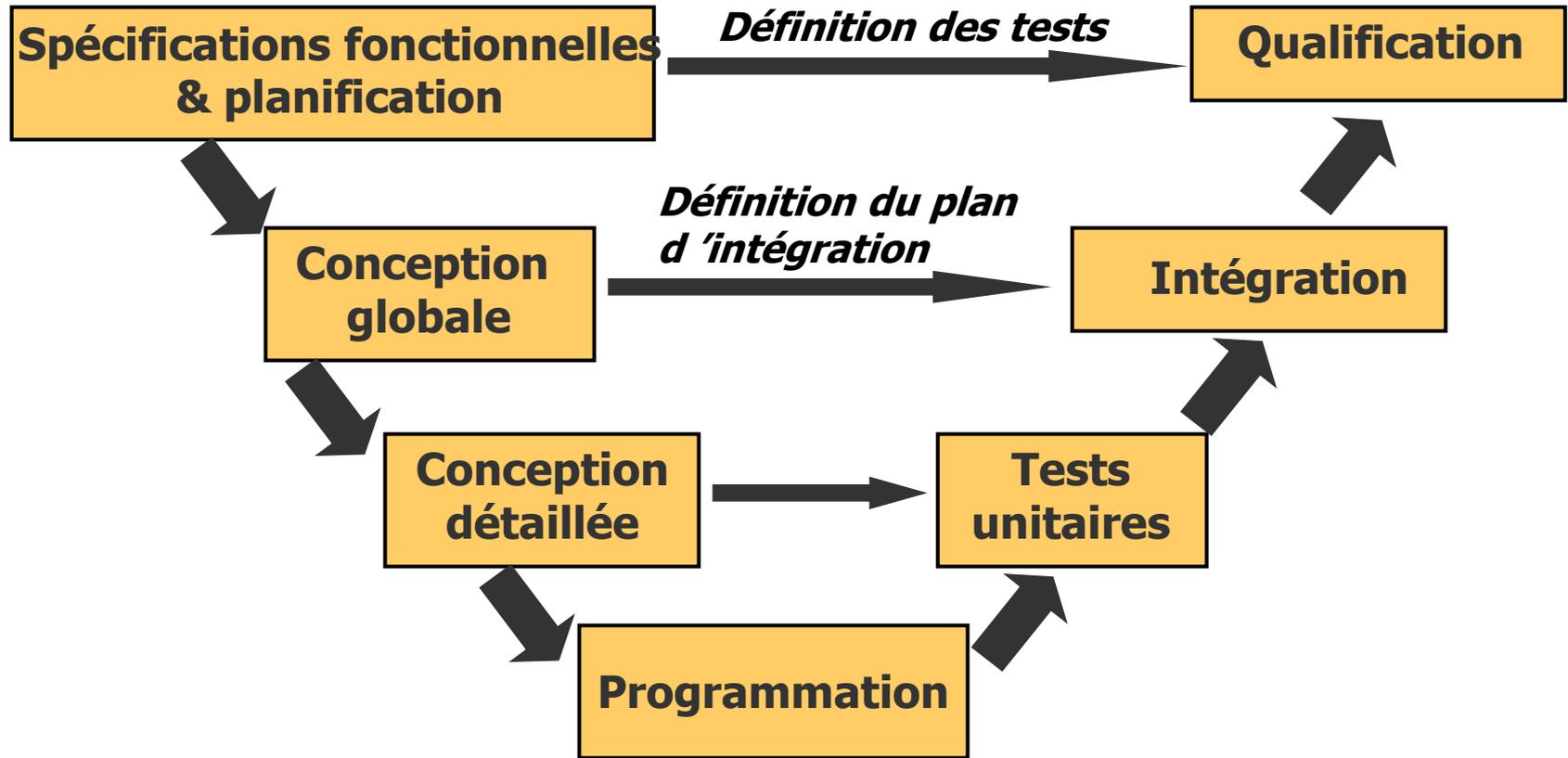


Modèle en cascade (1970)



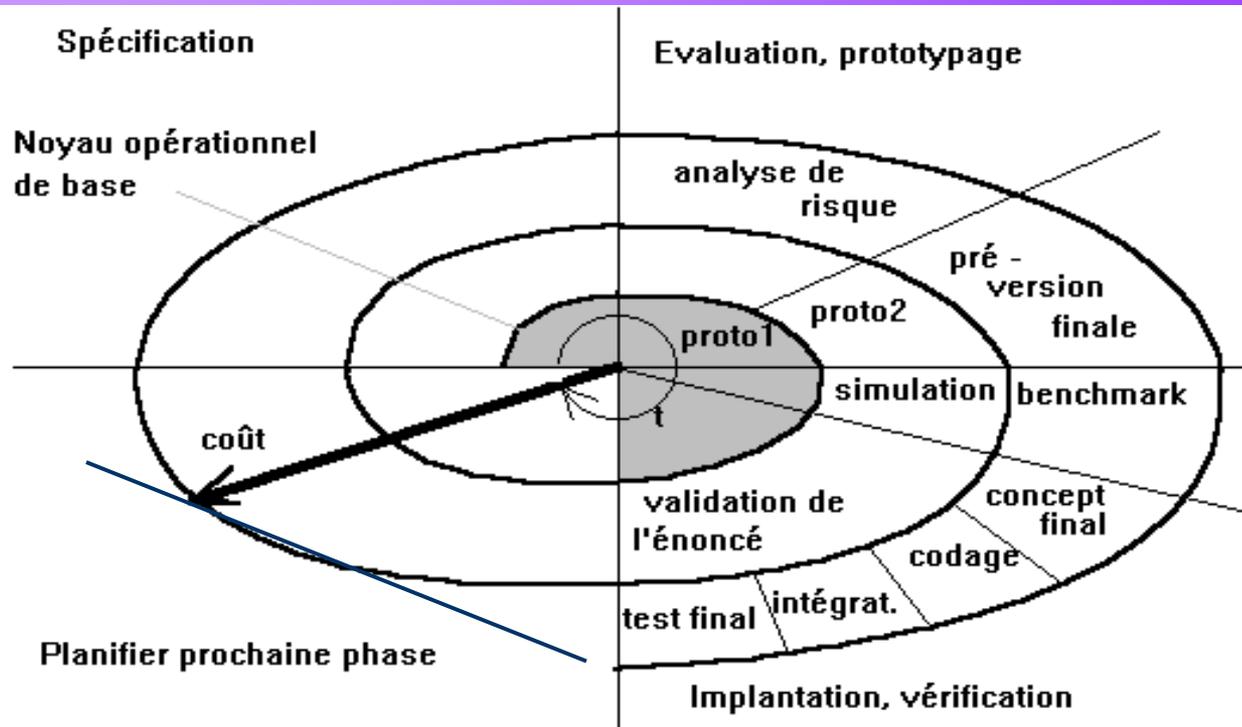
- ❑ Les vrais projets suivent rarement un développement séquentiel
- ❑ Établir tous les besoins au début d'un projet est difficile
- ❑ Le produit apparaît tard
- ❑ **Echecs majeurs sur de grands systèmes**

Modèle en V



- Meilleure anticipation
- Bonne structuration des tests
- Cadre de développement rigide
- Le produit apparaît toujours tard

Modèle en spirale (Boehm, 1988)



❑ Incréments successifs => itérations

- Approche souvent à base de prototypes
- Nécessite de bien spécifier les incréments
- Figement progressif de l'application

❑ Mais gestion de projet pas évidente

❑ Pourtant, les méthodes objets dérivent de ce modèle !

Méthodes et processus de conception

❑ Modèle (comme UML)

- Notation pour représenter, formalisme
- Pour partager l'information, uniformiser, mécaniser (transformation vers le code)

❑ Méthode

- Guide plus ou moins formalisé
- Démarche reproductible permettant d'assurer la qualité

❑ Processus

- A peu près la même définition qu'une méthode...
- « ensemble de directives et d'étapes destinées à produire des logiciels de manière contrôlée et reproductible, avec des coûts prévisibles, présentant un ensemble de bonnes pratiques autorisées par l'état de l'art »

□ Une méthode définit

- des concepts de modélisation
 - ◆ obtenir des modèles à partir d'éléments de modélisation, sous un angle particulier, représenter les modèles de façon graphique
- une chronologie des activités (quand construit-on les modèles)
- un ensemble de règles et de conseils

□ Une méthode peut donc reposer sur un processus...

- = notation + artefact (ce qui est manipulé) + démarche

□ On distingue souvent :

- Les processus de développement technique
- Les processus de gestion du développement lui-même

Evolution des méthodes

- ❑ **Premières méthodes (années 60-70)**
 - Guide par découpage en sous-problèmes, analyse fonctionnelle
 - Méthodes d'analyse structurée

- ❑ **Méthodes orientées bases de données (années 80 et suivantes)**
 - Concevoir la base de données est central au système d'information
 - Méthodes globales qui séparent données et traitements

- ❑ **Méthodes pour la conception avec réutilisation (années 95 et suivantes)**
 - Frameworks, Design Patterns, bibliothèques de classes (orientées objets)
 - Méthodes incrémentales unifiées par une notation commune (UML)

Quelles activités sont couvertes par les méthodes ?

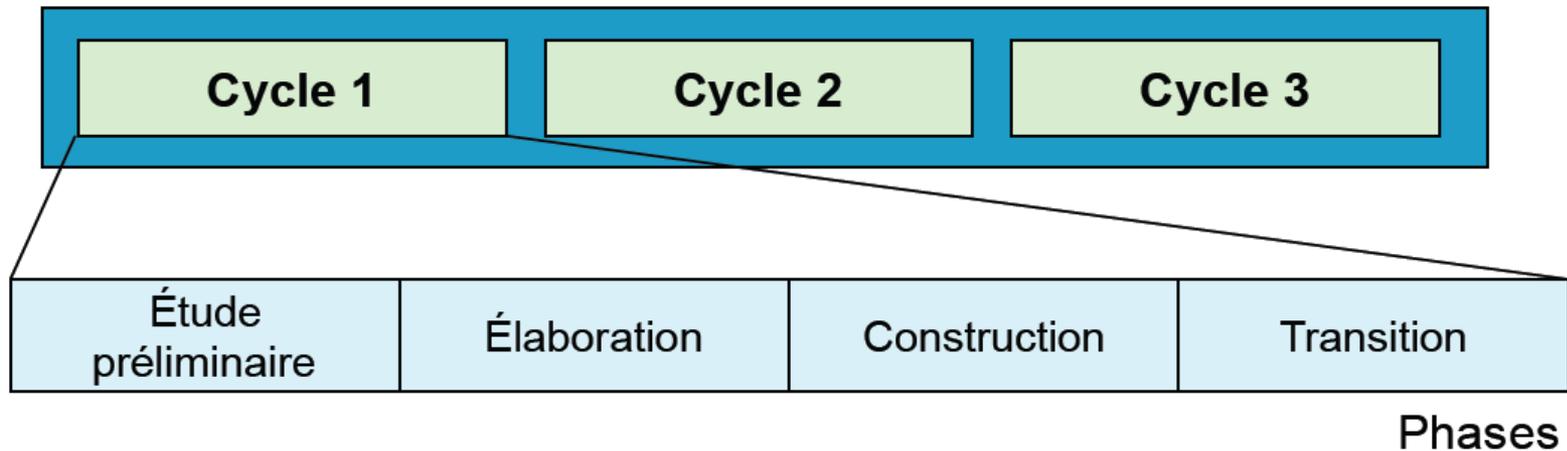
□ Cinq grandes activités émergent de la pratique de développement et de gestion de projet

dans ce cours...

- Spécification des besoins
- Analyse (recherche du bon système)
- Conception (liée à l'implémentation, la construction)
- Implémentation (activité la plus coûteuse)
- Tests (activité la plus négligée)

Unified Software Development Process : Principes

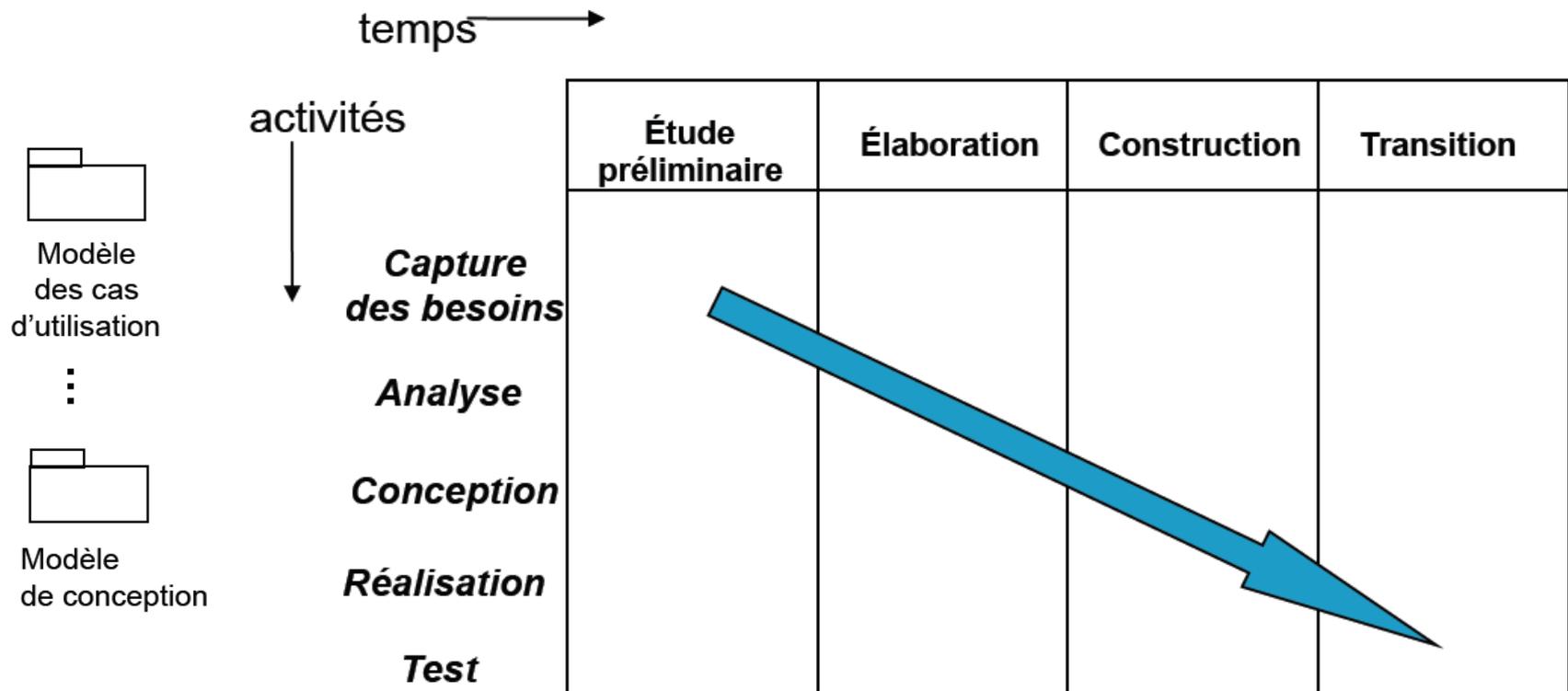
- ❑ Considérer un produit logiciel quelconque par rapport à ses versions
 - un cycle produit une version
- ❑ Gérer chaque cycle de développement comme un projet ayant quatre phases
 - chaque phase se termine par un point de contrôle (ou jalon) permettant de prendre des décisions



Phases et activités

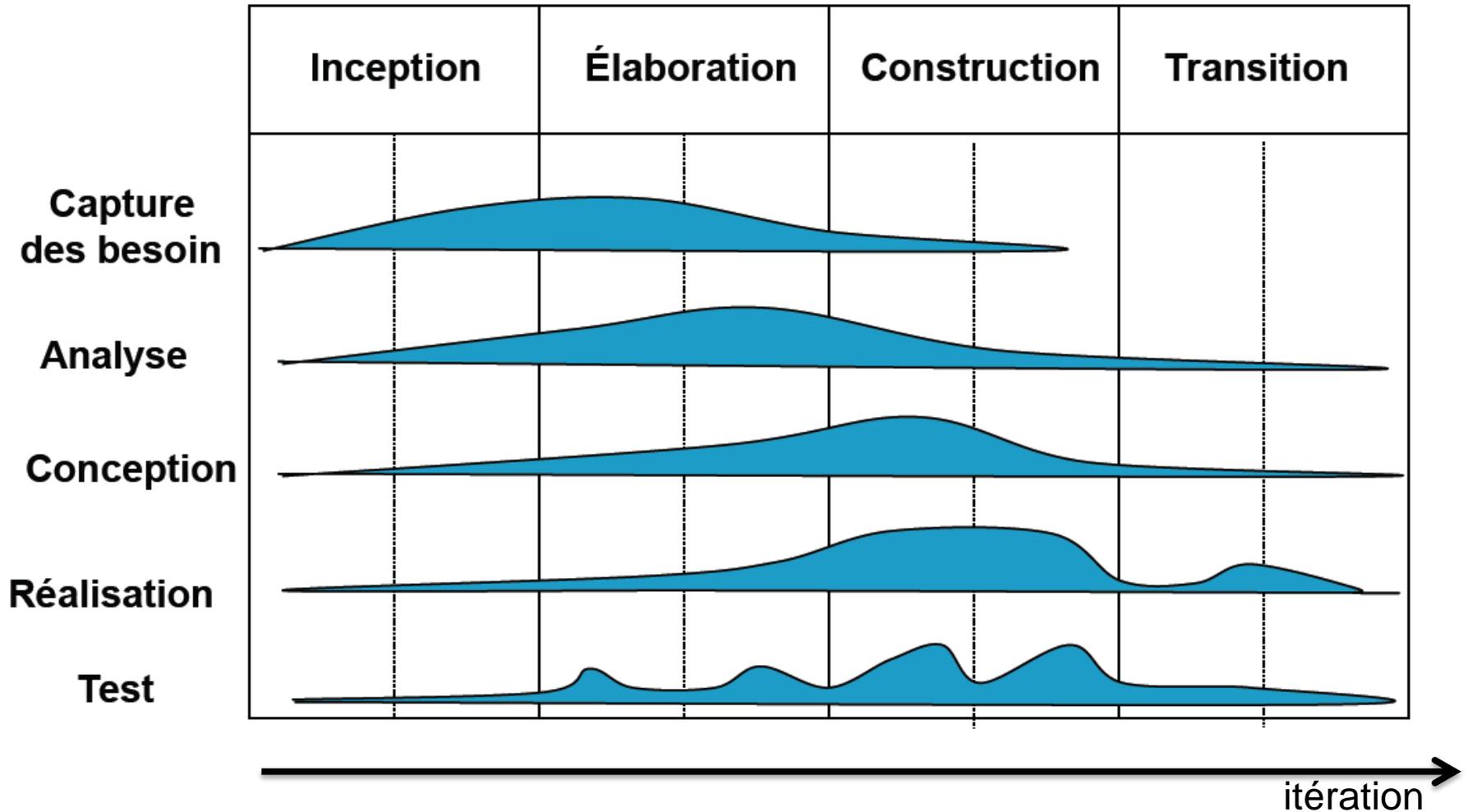
□ Le cycle met en jeu des activités

- vue du développement sous l'angle technique
- Les activités sont réalisées au cours des phases, avec des importances variables, lors d'**ITERATION**
- Les activités consistent notamment à créer des modèles



Efforts par itération dans une phase

- Chaque phase spécifie les activités à effectuer



Déroulement des TD

Organisation, travail attendu,
erreurs classiques

TD, équipes, sujets...

- ❑ 6 équipes de 5
- ❑ Les équipes sont formées par consensus par les étudiants d'un même groupe de TD
- ❑ Les sujets sont tirés au sort



- ❑ Chaque sujet a au moins un lien avec trois autres sujets, il nécessitera donc une collaboration entre les deux équipes concernées, au moins au niveau des cas d'utilisation
- ❑ Chaque séance de TD est l'occasion d'avancer dans une partie de la modélisation

Déroulement et évaluation

- ❑ 5 séances de TD (3h) pour démarrer la conception : 1^{ère} itération
- ❑ 5 séances de TD (3h) pour terminer la conception : 2^{ième} itération
- ❑ Portable(s) : travail d'abord sur PAPIER !!
- ❑ Travail itératif
 - RENDU A MI PARCOURS
 - DOSSIER ET SOUTENANCE FINALE
- ❑ Le chargé de TD guide les équipes et joue le rôle de client
- ❑ 25 avril : Dossier rendu
- 03 Mai : 1 soutenance par équipe (20 minutes + 10 minutes)

Contenu du dossier de conception

- ❑ Ensemble des diagrammes de cas d'utilisation, cohérents vis-à-vis des autres systèmes d'informations.
- ❑ Diagramme détaillé de classes (signature typée des attributs et des méthodes).
- ❑ Un diagramme de séquences par cas d'utilisation
- ❑ Une maquette de(s) IHM(s) en lien avec les diagrammes
- ❑ Au moins un diagramme d'activités (il est bien sûr pertinent de l'utiliser pour détailler un cas d'utilisation particulièrement complexe...)
- ❑ Au moins un diagramme d'états (il est bien sûr pertinent de l'utiliser pour détailler une classe dont les états sont remarquables...)
- ❑ Des spécifications OCL (préconditions, postconditions, invariants) sur les classes qui vous semblent les plus pertinentes.

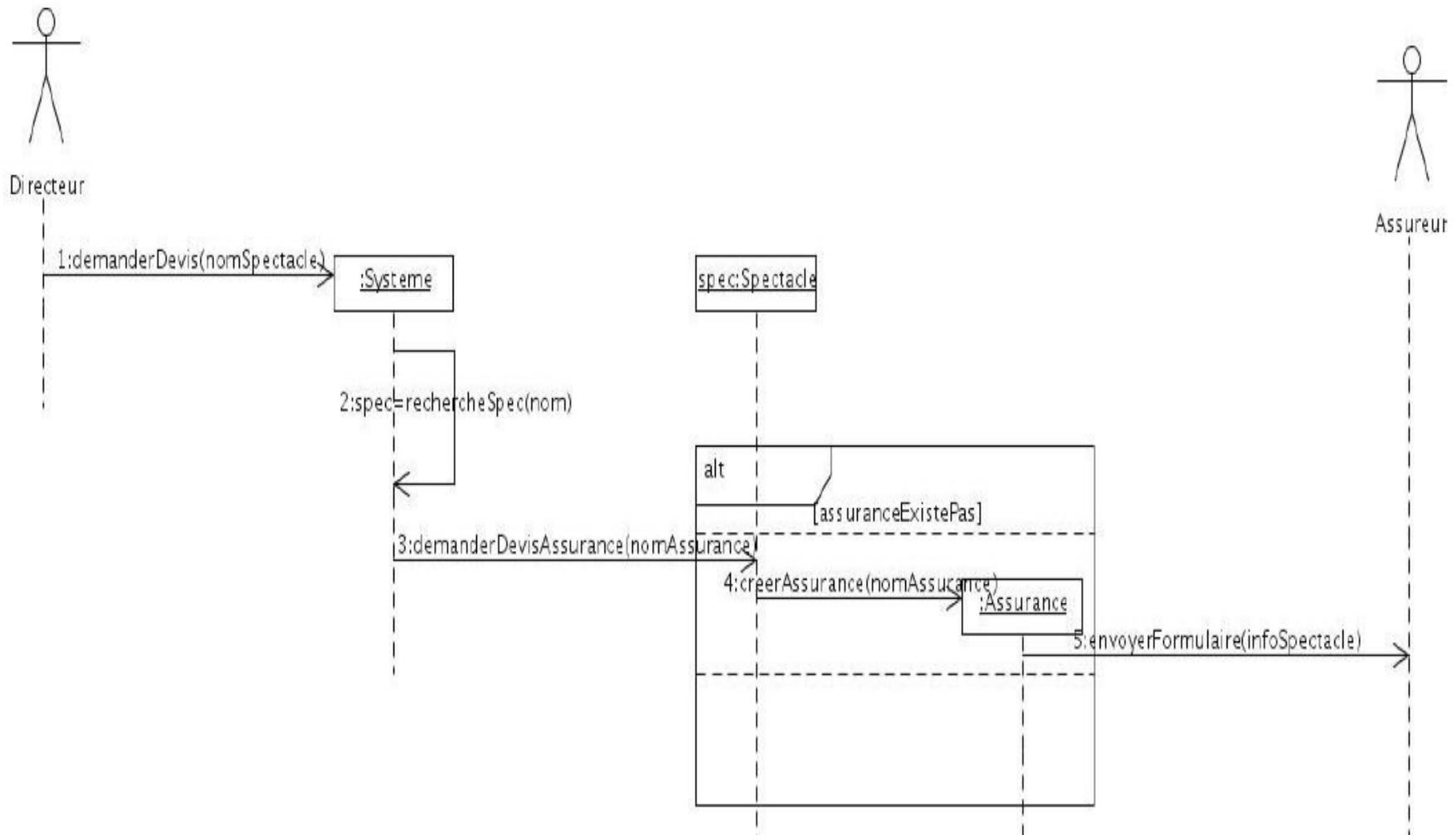
Maquette de l'IHM : concrétiser la conception

- ❑ **Problème d'abstraction au niveau de la conception**
- ❑ **Faire la maquette**
 - « Concrétiser » l'utilisation du système
- ❑ **Y associer les use-cases**
 - si le use case fait intervenir un acteur humain et qu'il n'y a pas d'Ihm, alors ce n'est pas un use-case
- ❑ **Y associer diagramme de séquence**
 - Déterminer comment les infos sont présentées, comment les paramètres sont entrés
- ❑ **(voire Y associer diagramme de classe pour la création ou la manipulation d'objet)**
- ❑ **Vérifier la Cohérence**

Erreurs classiques

- ❑ **Faux cas d'utilisation (des interactions entre humains)**
- ❑ **Trop modéliser n'est pas modéliser juste. Bien délimiter le sujet, comprendre ce que l'on me demande et bien le faire.**
- ❑ **Les diagrammes de classe**
 - les acteurs apparaissent très souvent sous forme de classe !
 - relation, classe, attributs, arités, opérations... construites au fur et à mesure.
- ❑ **Les diagrammes de séquence**
 - Les paramètres qui tombent du ciel,
 - des séquences illogiques qui ne mènent à rien....
- ❑ **OCL : certains ont fait l'impasse, les autres ont réussi à condition de ne pas tomber dans le piège des collections !**
- ❑ **Manque de cohérence entre les diagrammes...**
 - Ne pas hésiter à revenir en arrière

Exemple d'incohérence : ce qui a été rendu (1/3)



Description: Le directeur envoie une demande de devis, pour un spectacle et une assurance donné, via l'interface du Système, celui-ci entame alors une recherche du spectacle concerné pour ensuite envoyer une requête de demande de devis. Une instance d'assurance est alors créée pour envoyer le formulaire demandé à l'assurance concernée.

Exemple d'incohérence : problème au début (2/3)

Nom du devis :

demanderDevis() ?

D'où vient le nom de l'assurance (création) ?

Il en faut +

Nom du devis :

Il n'y a pas d'assurance associée à l'événement.

Assureur : ▼

Systeme

```
+parcourirDemandeMairie()  
+getListeContratAssurance()  
+getListePersonnel()  
+getListeEquipement()  
+getListePlacesDispo()  
+verifierPlacesDispo()  
+demandeAutorisation()  
+creerRepresentation()  
+creerBillet()  
+recuClient()  
+envoyerErreur()  
+rechercherSpec()  
+ajouterSinistre()  
+demandeAssurance()  
+chercherDevis()  
+validationDevis()  
+MiseAJourPlacesDispo()  
+calculDépenseRepresentation(): float  
+calculBénéficeRepresentation(): float  
+calculBénéficesAnnuel(): float
```

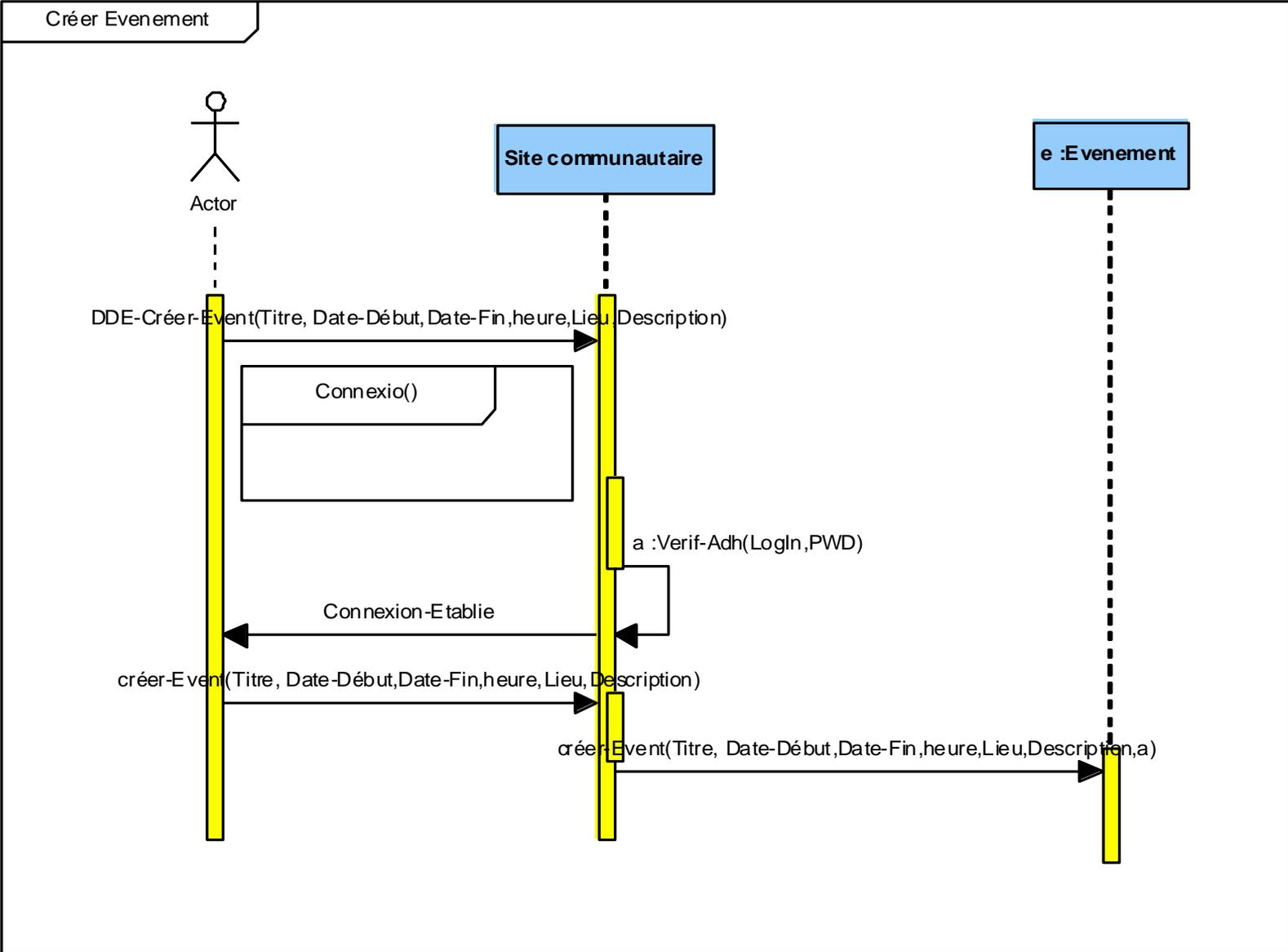
❑ Message vers un Acteur Humain

- L'acteur est présent devant le système au moment où la séquence l'atteint...
- Possible... mais pensez vous que les entreprises partenaires vont mettre un employé à attendre vos requêtes 24h/24 ?

❑ Solution

- Parler au système : « stockage » des requêtes
- Use Case / séquence pour traiter les requêtes par l'acteur humain ciblé...
- Se mettre d'accord si l'acteur n'est pas dans l'entreprise... (peut être hors sujet pour un des groupes)

Autre exemple d'incohérence (1/2)



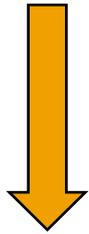
Autre exemple d'incohérence (2/2)

Titre :

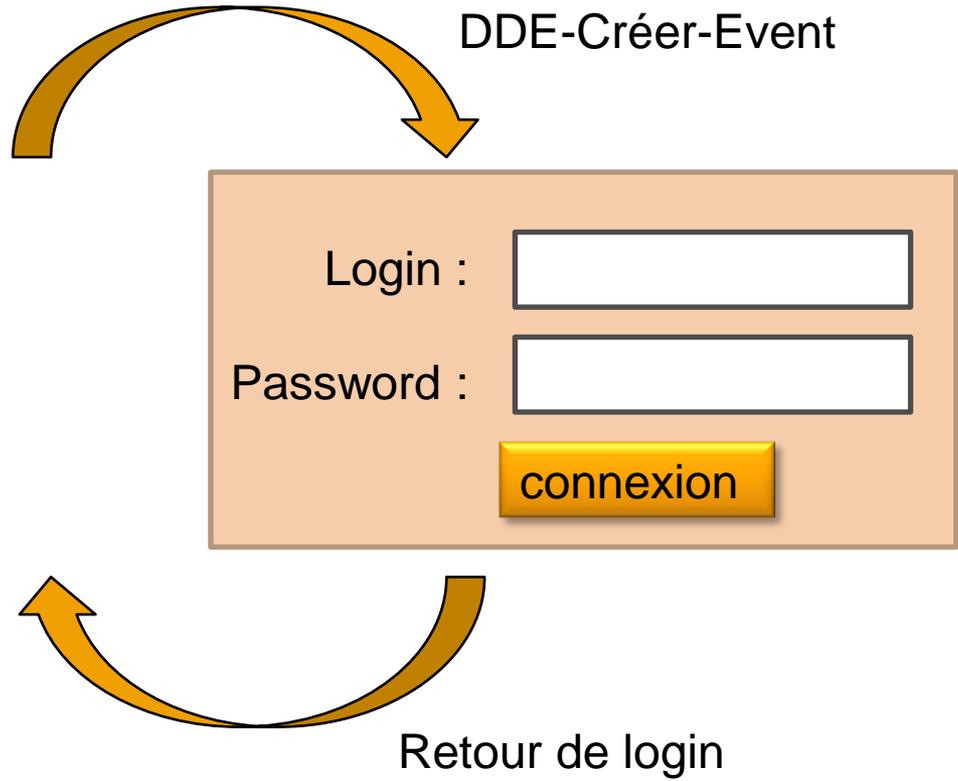
Début : Fin :

Lieu :

Description :

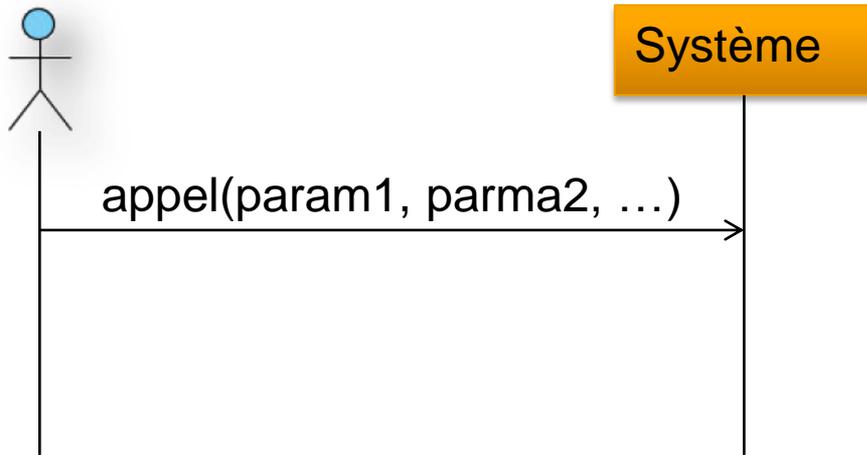


Créer-Event



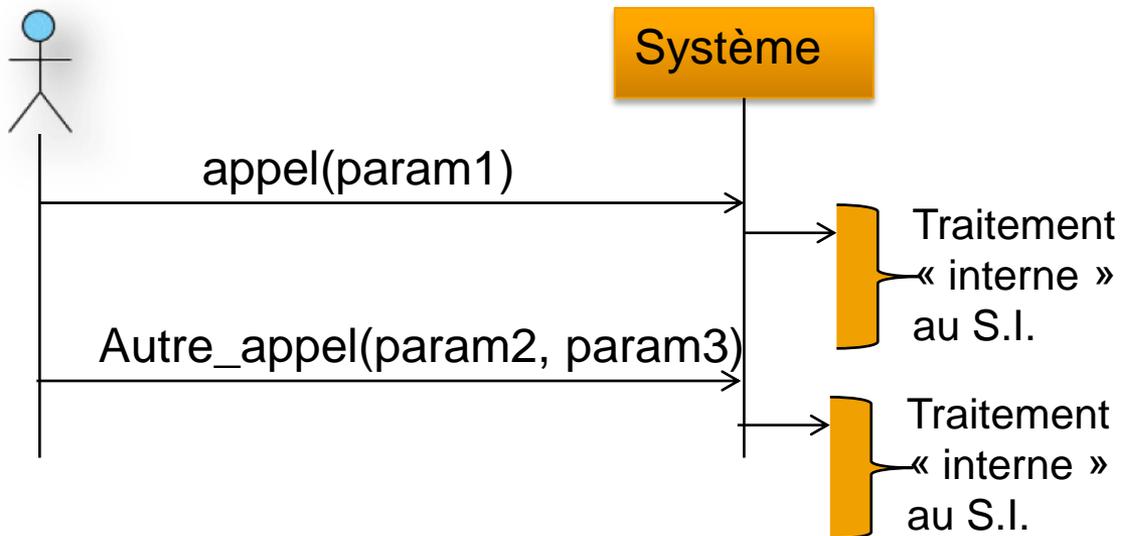
Variation dans le dialogue avec les utilisateurs

- ❑ tout afficher ou tout demander en une seule fois



A UI form with a light orange background. It contains five input fields: "param1:" followed by a long white box; "param2:" followed by a short white box and "param3:" followed by a short white box; "param4:" followed by a long white box; and "param5:" followed by a very long white box. At the bottom center is a yellow button with the text "Faire..."

- ❑ afficher ou demander au fur et à mesure



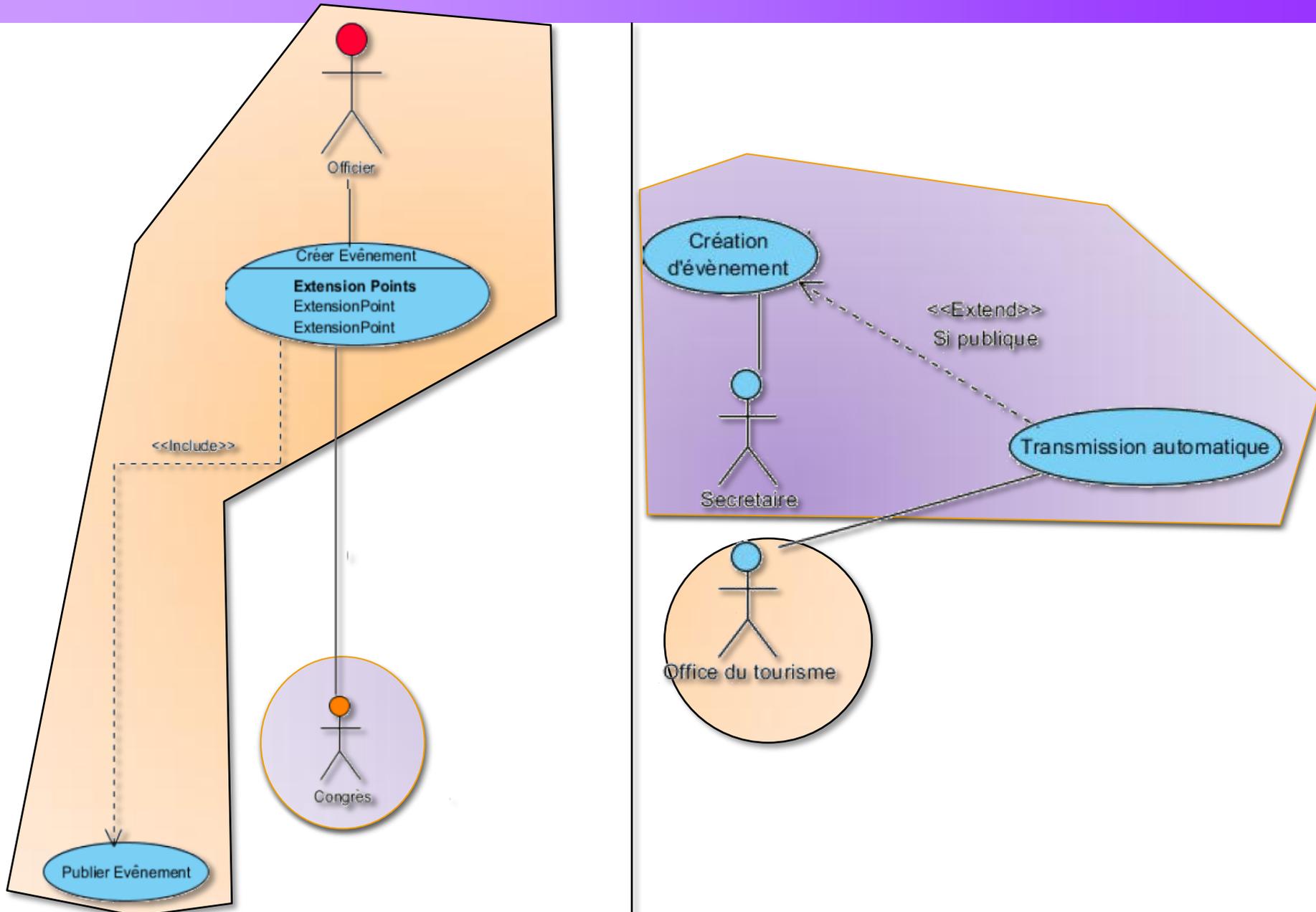
A UI form with a light orange background. It contains one input field: "param1:" followed by a long white box. Below it is a yellow button with the text "Faire..."

A UI form with a light orange background. It contains three input fields: "param1:" followed by a long white box containing the text "Valeur entrée, résultat étape"; "param2:" followed by a short white box; and "param3:" followed by a short white box. At the bottom center is a yellow button with the text "continuer..."

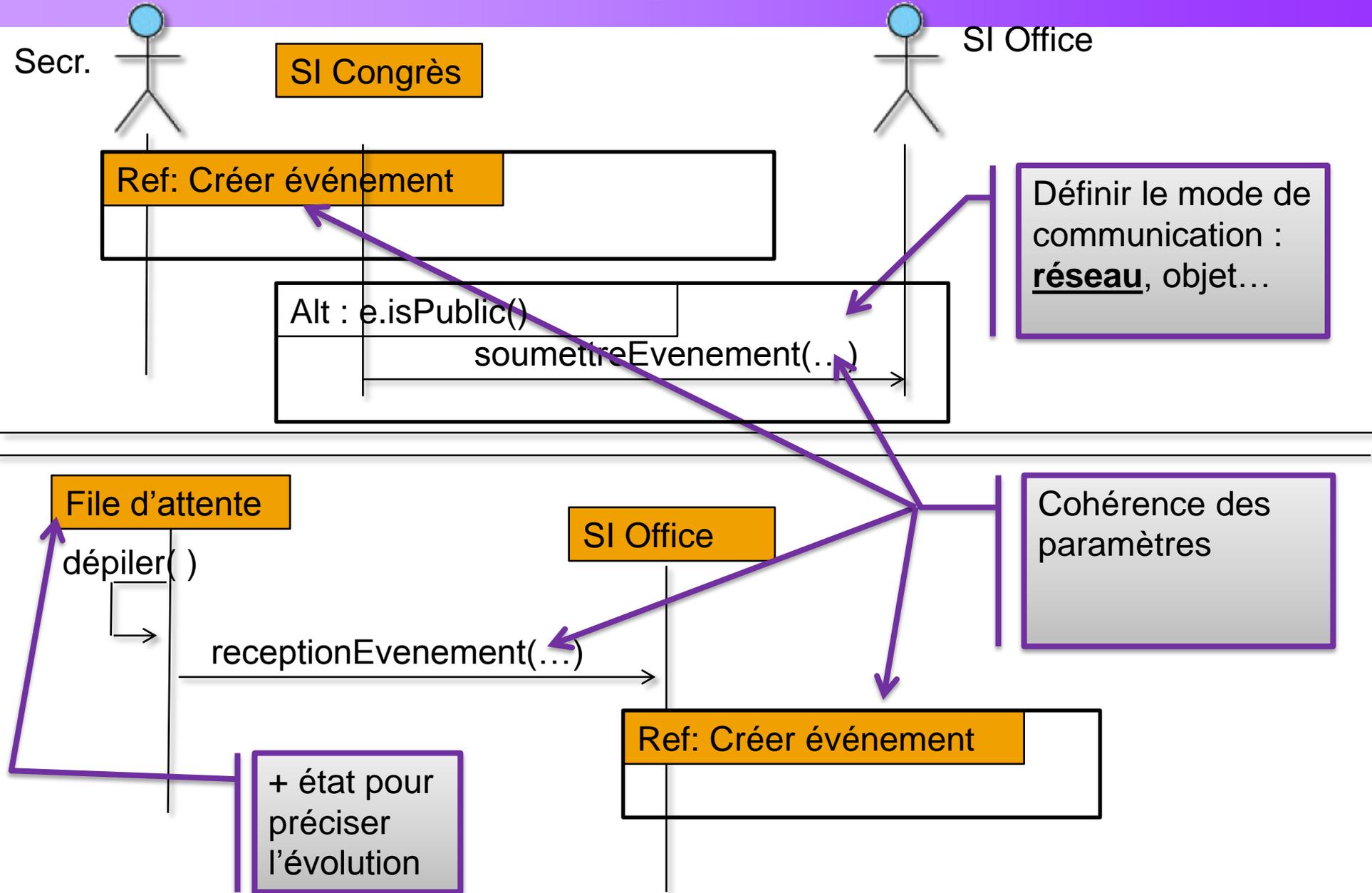
- ❑ **Contrôle Continu et note(s) différenciée(s)**
- ❑ **Critères n°1 :**
 - La méthode
 - La cohérence
 - La crédibilité
- ❑ **Préparation de la séance**
- ❑ **Scénario**

- ❑ Use Cases & scénario
- ❑ Séquences complémentaires
- ❑ Classes « compatibles » mais pas nécessairement les mêmes
- ❑ Cohérences dans la transmission
 - Informations échangées
 - média

Correspondance de Use Case



Correspondance de Séquences



1. Introduction

- Résumé du sujet
- Résumé des points en interaction avec les autres équipes
- Problématiques à soulever

2. Point de vue général de l'architecture

- Un glossaire
- Une représentation générale (diagramme d'activité)

Pour la suite : TOUT DIAGRAMME DOIT ETRE EXPLIQUE

3. Point de Vue Statique

- Cas d'utilisation
 - ◆ Acteurs
 - ◆ Diagrammes de Cas d'utilisation
 - ◆ Scénarios (sous forme textuelle, un par *use case*)
 - ◆ Un morceau de Maquette IHM pour chaque use case
- Diagrammes de Classes lisible en format A4 (une découpe « logique » avec répétition de certaine classe).

4. Point de vue Dynamique

- Diagrammes de Séquence
- Chaque diagramme de séquence devra référencer un use-case.
- Morceau(x) d'IHM associé(s)
- Diagrammes de Machine d'Etat

5. Interactions avec les autres S.I.

6. Maquette de l'interface

- une maquette globale rattachée aux diagrammes présentés dans le document (synthèse des points 3-4-5)
- Lien avec les scénarios

7. Conclusion

- Analyse de votre solution : points forts et points faibles

Les sujets

